

Протокол заседания муниципального Совета по ФГОС

Дата: 26.05.2021г.

Место: МАУ ДПО «ГНМЦ»

Присутствовали:

Председатель Совета по ФГОС – Секержитская М.А., первый заместитель председателя комитета образования администрации городского округа «Город Чита»;

Члены совета:

-Тамаровская Е.Н., начальник отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций

-Юрманова Т.М., начальник отдела воспитательной работы, дополнительного образования и молодежной политики

-Ганичева Г.В., директор МАУ ДПО «ГНМЦ»,

-Потапова Н.М., зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ НОШ № 21.

-Рахманина В.М.- начальник отдела ППМС сопровождения.

Приглашенные:

- Маштеллер Л.К., директор МБОУ «СОШ №10»

- Полещук И.А., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ№10;

- Макарова Л.И., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ№23;

Повестка дня:

1. Анализ деятельности МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №23, МБОУ СОШ №48 по реализации ФГОС СОО (результаты выезда на ОУ)
2. Презентация дорожной карты по преодолению несоответствий требованиям ФГОС СОО (представители МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №23, МБОУ СОШ№48)
3. Разное.

Слушали:

Ганичева Г.В. представила результаты работы специалистов МАУ ДПО «ГНМЦ» в МБОУ «СОШ №10», были отмечены следующие проблемы:

1. Недостаточная информация по анкетированию обучающихся 9 классов для открытия профиля обучения, рекомендовано провести дополнительное анкетирование.
2. Учебный план требует корректировки относительно количество часов (6 часов обществознания).
3. Организация сетевого взаимодействия.
4. Внести изменения в положение об индивидуальном проекте обучающегося (система оценивания).
5. В разделе «Коррекционная программа» необходимо описать реальные условия СОШ №10.
6. Педагогический состав СОШ №10 стабильный, отсутствует педагог-психолог (декретный отпуск), в школе работают логопед, дефектолог, 50% педагогического коллектива имеют аттестацию на первую и высшую категории, принимают активное участие в курсовой подготовке в ГНМЦ. Внешней экспертизы ООП СОО нет.

Полещук И.А., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ№10: Учебный план скорректирован, было проведено повторное анкетирование учащихся, введены новые элективные курсы. Внесены изменения в положение по проектной деятельности (оценочные листы). 22.05 состоялась защита проектов в соответствии с новыми требованиями.

Секержитская М.А.: Представьте информацию о разработанных проектах учащимися. Какие темы, какие направления выбирали учащиеся?

Полещук И.А.: Было много проектов по психологии, проект о рекламе, по обществознанию, по химии, по биологии.

Секержитская М.А.: Кто проверял проекты? Кто сопровождал проекты?

Полещук И.А.: Руководит проектной деятельностью учитель физики, по предметам сопровождают сами педагоги.

Секержитская М.А.: Как производилась оплата педагогам за сопровождение проектов? Какие принимаются меры по приему на работу педагога-психолога?

Полещук И.А.: (нет ответа)

Полищук И.А.: По сетевому взаимодействию вышли на сотрудничество с МБОУ СОШ №42 (физика), МБОУ МГ №12 (химия). Разрабатывается нормативная база.

Секержитская М. А.: Сколько учащихся планируете в 10 класс?

Полещук И.А.: На данный момент 16 учащихся.

Секержитская М.А.: На какой профиль выходите?

Полещук И.А.: Универсальный профиль.

Секержитская М.А.: Дети каким профилем интересуются?

Полещук И.А.: Пока не могу сказать.

Полещук И.А.: (нет ответа)

Тамаровская Е.Н. представила информацию о ходе работы в МБОУ СОШ №23: начата работа по обеспечению продолжения реализации федеральных государственных стандартов нового поколения на старшем уровне образования. Следует отметить положительную практику общеобразовательной организации по работе с индивидуальными проектами школьников. Тьюторское сопровождение проектной деятельности школьников обеспечивает классный руководитель 10 класса Панкова Ольга Дмитриевна. В рамках проверки представлены индивидуальный маршрут подготовки и защиты проекта для каждого ребенка. Педагог хорошо владеет методикой проектной деятельности, организует консультирование учителей, обеспечивающих индивидуальное сопровождение детей, согласно темам и предметам проектам. В целях успешной подготовки проектов используются ресурсы социальных партнеров школы – института природных ресурсов, Центра туризма, ЗабГУ, библиотеки п. Аэропорт, КДЦ «Мир», ЗибСибУПК, аэропорта. Работа над проектами рассчитана на два года, завершается их защитой. Есть опыт представления индивидуальных проектов школьников в рамках муниципальных детских научно-практических конференций.

В целях создания условий для реализации ФГОС СОО в школе имеются лаборатории по биологии, географии, физике.

В целях реализации проекта модернизированной образовательной системы среднего общего образования созданы 7 рабочих групп, определены направления их работы. Например, разработка психолого-педагогического сопровождения введения ФГОС СОО, система оценки достижений 10 – классников как компонент ВСОКО СОО, учебные программы для 10-классников; учебный план СОО, программа воспитания и социализации, программа развития УУД, программа внеурочной деятельности. Результаты работы групп в форме презентации проектов представлены на заседании координационного Совета ФГОС СОО школы.

Однако, результаты реализации проектов, аналитические (итоговые) материалы работы групп к проверке не представлены.

Нормативная база МБОУ «СОШ № 23», регламентирующая реализацию ФГОС СОО нуждается в доработке. Так, например, должностные инструкции работников при введении ФГОС СОО не учитывают особенности работы в этом формате. Не обеспечено ознакомление с инструкциями лиц, в отношении которых они действуют. Отсутствует приказ на назначение лица, ответственного за реализацию ФГОС СОО в школе (школьного координатора).

При проверке не удалось увидеть участия органов государственного - общественного управления в обсуждении и принятии решений по внедрению ФГОС СОО в школе.

В дорожной карте реализации ФГОС СОО МБОУ «СОШ № 23» встречаются не исправленные названия общеобразовательных организаций (лицей) или мероприятия, реализация которых невозможна на территории городского округа «Город Чита», например, экскурсии в усадьбы известных людей.

Не представлено Положение о школьном информационно-библиотечном центре.

Часть документов носит формальный характер. Так, например, в школе имеется «Положение о мониторинге введения ФГОС СОО» от 20.09.2019 г. Материалы мониторинга, аналитические данные к проверке не представлены. Не представлены и внесенные в дорожную карту, результаты ежеквартального изучения общественного мнения, план методического сопровождения ФГОС СОО, программа социализации и воспитания, результаты анкетирования 10-классников.

Протоколы педагогических советов, где обсуждались бы актуальные вопросы введения ФГОС СОО не представлены, заседания рабочей группы и Координационного совета проводятся бессистемно.

В целях создания условий для успешной реализации ФГОС СОО необходимо обеспечить курсовую подготовку педагогов. Информация о прохождении курсов учителями школы по данному направлению деятельности не представлена.

Логика составления учебного плана не понятна. По итогам анкетирования 9-классников, которое проводилось в январе-феврале 2019 года для 24 обучающихся учащимися определены следующие предметы, которые они хотели бы изучать на профильном уровне:

Русский язык – 15 человек;

Математика – 11 человек;

Обществознание – 11 человек;

Физика – 5 человек;

История, биология, английский язык – по 2 человека.

Для 10 класса в школе реализуется универсальный учебный план, хотя на сайте школы в пояснительной записке к учебному плану указано, что план рассчитан на два года и, с учётом мнения детей и родителей, в школе реализуется план социально-экономического профиля. В 10 классе на русский язык выделены 2 часа, математику 6 часов, обществознание, в том числе экономика и право – 2 часа. Прочие запросы обучающихся, практически, не реализуются. Родной язык и родная литература, второй иностранный язык в учебном плане не предусмотрены. Пояснительная записка требует доработки, так как четко не обозначено основание, цель и логика составления плана, не обозначены контрольные точки промежуточной аттестации. План составлен с ошибкой в количестве учебных недель.

На основании проведенной проверки в школе даны рекомендации по исправлению выявленных проблем (с учётом завершения учебного года) до 06.07. 2021 г.

Секержистка М.А.: Как исправляете ситуацию с УП в 10 классе?

Тамаровская Е.Н.: Почему не учитываете интересы детей?

Макарова Л.И.: Дети выбирают русский язык, а потом не идут.

Секержисткая М.А.: Предлагаю в рамках августовской конференции отдельно на секции рассмотреть деятельность МБОУ СОШ №№10,23,48.

Тамаровская Е.Н.: Предлагаю запустить мониторинг по выявлению проблем в реализации учебного плана.

Секержисткая М.А.: Необходимо рассмотреть вопрос о выпуске сборника лучших проектов учащихся 10-11 классов.

Секержисткая М.А. предложила в течение июня провести методический аудит учебного плана в следующих СОШ: МБОУ СОШ №№13,16,17,45,22,52, ГЦО.

Решение муниципального Совета по ФГОС:

1. До 25.08.21 МБОУ СОШ №10 представить пакет документов по организации сетевого взаимодействия в рамках ФГОС СОО (расширенный совет по ФГОС, августовская конференция 2021г).
2. Продолжить контроль соответствия реализации ФГОС СОО в МБОУ СОШ №10, №23, №48.
3. МАУ ДПО «ГНМЦ» провести мониторинг трудностей в реализации УП СОО (срок июнь 2021 г.)

4. МАУ ДПО «ГНМЦ» провести методический аудит УП в МБОУ СОШ №№13,16,17,45,22,52, ГЦО.

Председатель Совета по ФГОС



М.А. Секержитская

И.О секретаря



Г.В. Ганичева